

CULTIVARES DE MILHO PARA O ESTADO DO ESPÍRITO SANTO¹

Romário Gava Ferrão²

Pedro Arlindo Oliveira Galvêas²

José Américo Conde Santos²

Maria Amélia Gava Ferrão²

Elto Eugênio Gomes e Gama³

Nilton Dessaune Filho²

1. INTRODUÇÃO

Dentre os vegetais, o milho (*Zea mays L.*) é a espécie mais estudada no campo da genética, o que contribuiu para o aumento da produção e para o melhoramento de suas características de interesse agronômico, como ciclo, porte, resistência ao acamamento/quebramento de planta, tolerância às pragas e doenças, tipos e coloração de grãos.

O milho é o cereal de maior importância socioeconômica para o Estado do Espírito Santo, com área plantada de 128.475 ha, rendimento médio de 2.486 kg/ha e produção de 319.389 t/ano, insuficiente para atender à demanda do Estado, que é de 350.000 t/ano (5).

Existem inúmeras instituições de pesquisas públicas e privadas com programas de melhoramento genético do milho, as quais têm oferecido ao mercado de sementes, após recomendação, elevado número de cultivares, com diferentes finalidades, as quais vêm satisfazendo às necessidades requeridas pelos principais sistemas de produção adotados pelos

¹ Aceito para publicação em 30.12.1994.

² Empresa Capixaba de Pesquisa Agropecuária - EMCAPA Caixa Postal 391, 29001-970 Vitória-ES.

³ Centro Nacional de Pesquisa de Milho e Sorgo (CNPMS) - EMBRAPA Caixa Postal 151, 35701-970 Sete Lagoas-MG.

agricultores.

Com o objetivo de recomendar cultivares de milho para o Espírito Santo, a Empresa Capixaba de Pesquisa Agropecuária-EMCAPA vem testando, nas regiões mais representativas da cultura, no Estado, variedades de polinização aberta e híbridos de diferentes instituições públicas e privadas, bem como os criados pelo seu próprio programa de melhoramento

Neste trabalho, apresentam-se os resultados obtidos no período de 1990 a 1992 dos Ensaios Regionais de Milho Normal e Precoce nos diferentes municípios capixabas. Como resultados anteriores, conforme exposto por FERRÃO *et alii* (1, 2, 3, 4) foram recomendados diferentes cultivares para o Estado, alguns ainda continuam sendo plantados, como: AG 162, AG 163, AG 301, AG 302-A, AG 401, AG 403-B, C 317, C 125, C 425, C 511-A, C 606, BR 105, BR 106, BR 451, BR 201, P 6875, P 3212, P 3216, P 3218, XL 605, XL 678, XL 678-C, EMCAPA 201 e EMCAPA 301.

2. MATERIAL E MÉTODOS

A avaliação dos cultivares ocorreu nos Ensaios Regionais de Milho Normal e Precoce, plantados entre os meses de setembro e novembro em dois anos agrícolas de 1990 a 1992, nos municípios de Linhares, Pinheiros e Colatina (com irrigação) e Afonso Cláudio e Cachoeiro de Itapemirim (sem irrigação), cujos locais, tipos de solo, adubações de plantio e cobertura e sistema de irrigação encontram-se no Quadro 1. A listagem dos 25 cultivares com suas caracterizações e origem encontra-se no Quadro 2.

Utilizou-se o delineamento experimental látice 5 x 5 com três repetições para cada tipo de ensaio. A parcela experimental foi constituída por duas fileiras de 5,0 m de comprimento, espaçadas entre si de 1,0 e 0,9 m para o Ensaio Regional de Milho Normal e Precoce, respectivamente, e cinco plantas por metro, após o desbaste. Ao redor dos experimentos, plantou-se um cultivar para atuar como bordadura. Os tratos culturais e fitossanitários foram realizados de acordo com as necessidades.

A adubação de plantio foi realizada no sulco. As adubações de cobertura em condições irrigadas foram de 80 kg N/ha nos municípios de Linhares e Colatina, parcelados em duas vezes, e de 100 kg N/ha em Pinheiros, parcelados em três vezes. Nas condições não-irrigadas, aplicaram-se 40 kg N/ha numa única vez aos 40 dias após a emergência das plantas (Quadro 1).

Na maioria dos ensaios foram avaliados florescimento feminino (dias), altura de planta (cm), altura de espiga (cm), plantas acamadas +

QUADRO 1 - Local, produtividade média de grãos (kg/ha), coeficiente de variação (C.V. %), tipo de solo, adubação de plantio e de cobertura, sistema de irrigação nos Ensaio Regional de Milho Normal (ERMN) e Precoce (ERMP), conduzidos em setembro e outubro de 1990/91 e 1991/92 em Linhares (ES).

Anos	Município	ERMN		Tipode solo	Adubação plantio (kg/ha)	Adubação cobertura (kg/ha)	Sistema irrigação
		Média	C.V. (%)				
N:P ₂ O ₅ : K ₂ O							
1990/91	Linhares	F.E.Sooretama	4426	14,0	5020	17,1	LVd ₁₁
	Colatina	E.A.Irapina	6389	11,4	6752	8,9	LVd ₄
	Pinheiros	F.Bom Gostoso	5884	13,9	6342	14,8	LVd ₁₁
	A.Claudio	F.Guandu	5964	11,2	6210	11,4	Ae ₁
	C.Irapemirim	EEBN	4120	15,2	4426	26,0	Ae ₁
	Média	5256	13,1	5730	15,2		
1991/92	Linhares	F.E.Sooretama	5256	10,9	7147	11,4	LVd ₁₁
	Colatina	E.A.Irapina	8121	18,9	9248	7,7	LVd ₄
	Pinheiros	F.Bom Gostoso	5265	16,7	6411	20,3	LVd ₁₁
	A.Claudio	F.Guandu	3500	26,8	3345	20,5	Ae ₁
	C.Irapemirim	EEBN	4692	22,1	4207	24,1	Ae ₁
	Média	5761	19,4	6077	15,4		
Média Geral		5560	16,4	5914	15,3		

C.V. (%) = Coeficiente de variação; LVd₁₁ = Latossolo Vermelho-Amarelo distrófico coeso, textura média, relevo plano;
LVd₄ = Latossolo Vermelho-Amarelo distrófico, relevo suave ondulado; Ae₁ = Solos Aluviais Eutróficos, textura argilosa, relevo plano.

¹ Adubação de cobertura parcelada em duas vezes, aos 35 e 50 dias após a emergência das plantas.

² Adubação de cobertura parcelada em três vezes, aos 35, 45 e 55 dias após a emergência das plantas.

³ Adubação de cobertura aplicada em uma vez, aos 40 dias após a emergência das plantas.

QUADRO 2 - Cultivares de milho testados nos Ensaios Regionais de Milho, no Estado do Espírito Santo, de 1990 a 1992

Ensaios Regionais Milho Normal

Tratamentos	Cultivar	Tipos de cultivar e grãos (*)	Instituição	Tipos de cultivar e grãos (*)		Instituição
				Cultivar	Instituição	
1	AG 106	HD, AD	AGROCERES	AG 122	HD, AS	AGROCERES
2	AG 302-A (T)	HD, AD	AGROCERES	AG 303 (T)	HD, AD	AGROCERES
3	AG 612	HT, AS	AGROCERES	AG 405	HD, LS	AGROCERES
4	AG 6601	HT, BD	AGROCERES	AG 513	HD, AD	AGROCERES
5	AGROMEN 1022	HD, LS	AGROMEN	AG 514	HT, AS	AGROCERES
6	C 135	HD, LS	CAROLL	AG 519	HD, AD	AGROCERES
7	ICI 933	HD, AS	ICI	BR 106	V, AD	CNPMS/EMBRAPA
8	CONT.533	HD, LS	CONTIBRASIL	BR 201 (T)	HD, AS	CNPMS/EMBRAPA
9	Col. Co ₁₁	HD, LS	COLORADO	CMS 50	P, AS	CARGILL
10	Col. Co ₁₅	HT, LS	COLORADO	C 431	HD, AS	CARGILL
11	DINA 50	HD, LS	DINAMILHO	C 505	HT, AS	CARGILL
12	EMCAPA 301	HI, LS	EMCAPA	C 701	HD, LS	CARGILL
13	G 551	HD, AS	AGROMEN	AGROMEN 2010	HD, LS	AGROMEN
14	G 700	HT, LS	GERMINAL	DINA 70	HD, LS	DINAMILHO
15	GO 1049	HD, AS	GERMINAL	EMCAPA 201	V, AS	EMCAPA
16	GO 1063	HD, AS	GRÃOS OURO	EMCAPA 301	HI, LS	EMCAPA
17	BR 106	V, AS	GRÃOS OURO	G 85	HT, LS	GERMINAL
18	EEL*	P, LS	EMCAPA	G 96 C	HT, LS	GRÃOS OURO
19	P 3210	HT, AS	PIONEER	G 600	HD, AS	GERMINAL
20	P 3226	HT, AS	PIONEER	GO 847	HD, LS	HATÁ
21	P 3232	HT, AS	PIONEER	HATÁ 1000	HT, AS	HATÁ
22	XL 604	HD, AS	BRASKALB	P 3230	HS, LS	PIONEER
23	XL 678 (T)	HD, AS	BRASKALB	P 3072	HD, AD	ICI
24	G 650	HT, AS	GERMINAL	ICI 911	HT, AS	CARGILL
25	P 3069	HS, LS	PIONEER	C 805		

(*) HS = Híbrido simples modificado; HT = Híbrido triplo; HD = Híbrido duplo; HI = Híbrido intervarietal;

V = Variedade de polinização aberta; P = Variedade de polinização fechada em estudo; AD = Amarelo dentado; AS = Amarelo semidentado; LS = Laranja semidentado;

BD = Branco dentado.

quebradas (%), estande final (nº), espigas total (%), espigas doentes (%), peso de espiga despalhada (kg/ha), peso de grãos (kg/ha) e umidade de grãos (%).

3. RESULTADOS E DISCUSSÃO

3.1. *Ensaio Regional de Milho Normal*

No Quadro 3 são apresentadas as médias de dois anos de produtividade de grãos (kg/ha) por local e a análise conjunta, envolvendo os 10 ambientes e 25 cultivares.

Verifica-se que nos experimentos conduzidos em Linhares, Pinheiros e Colatina (com irrigação) a maioria dos cultivares apresentou bom comportamento. A produtividade média nestes ambientes foi de 6.194 kg/ha, com híbridos atingindo valores superiores a 7.800 kg/ha, especialmente em Colatina. As médias e os coeficientes de variação por local foram de 4.985, 5.928 e 7.669 kg/ha e 12,2, 15,4, 17,8% para Linhares, Pinheiros e Colatina, respectivamente. O maior peso de grãos em Linhares foi do AG 6601 (6.696 kg/ha); em Pinheiros, AG 612 (7.850 kg/ha); e, em Colatina, do AG 612 (9.252 kg/ha), com valores 24,1%, 39,1% e 29,5% maiores, respectivamente, em relação à testemunha, AG 302-A, híbrido de ciclo normal mais cultivado na região.

Nas condições irrigadas, AG 612, G 700, AG 6601, P 3210, G 551, G 650, Cont. 533, XL 604, C 135 e P 3226 foram os híbridos de ciclo normal que mais se destacaram com amplitude de produtividade média de grãos variando de 6.532 a 7.804 kg/ha, ou seja, 7,6% a 28,7% superior à testemunha AG 302-A. Os melhores resultados foram obtidos em Colatina, com média de produtividade de 7.669 kg/ha, com híbridos atingindo até 9.252 kg/ha (AG 612), mostrando, assim, o potencial desses cultivares, quando plantados em condições favoráveis.

Nota-se, pelos dados médios dos experimentos conduzidos com irrigação, que a produtividade de 6.194 kg/ha foi 34,6% superior à média dos não-irrigados (Afonso Cláudio e Cachoeiro de Itapemirim). Apesar de, nos dois últimos locais, os ensaios não terem sido irrigados, observou-se boa precipitação de chuvas no período, proporcionando, assim, resultados satisfatórios. As produtividades médias de grãos e os coeficientes de variação nos dois locais foram de 4.733 kg/ha, 4.480 kg/ha e 17,5%, 19,6%, respectivamente, com materiais atingindo valores próximos a 6.000 kg/ha, mostrando o potencial produtivo dos materiais avaliados, quando bem plantados e conduzidos, mesmo sem irrigação.

Observa-se que, normalmente, há coincidência dos melhores materiais para condições de irrigação e sem irrigação, apesar dos menores

QUADRO 3 - Produtividade média de 25 cultivares de milho (kg/ha) em dois anos, 1990/92, com e sem irrigação, na de Milho Normal conduzido em Linhares, Pinheiros, Colatina, Afonso Cláudio e Cachoeiro de Itapemirim, ES(*)

Cultivares	Média	Linhas	Pinheiros	Colatina	Com irrigação		Media	A.C. Cláudio	C.I.	Sem irrigação	Média	Geral
					Media	A.C. Cláudio						
AG 106	6042	6050	abcd	5837	d e f g h i	6228	def	5109	5413	a	5965	bcd
AG 302-A (T)	6062	5397	a b c d e f g h	5645	d e f g h i	7145	b c d e	4699	4774	a b c	5517	c d e f
AG 612	7804	6309	a b c	7850	a	9252	a	5561	4652	a b c	6907	a
AG 6601	6944	6696	a	6125	c d e f g	8012	a b c d e	5976	5371	a b	6557	a b
AGROM 1022	5392	4363	f g h i	4455	i	7360	a b c d e	3796	4258	a b c	4754	f g
BR 106	4850	4511	e f g h i	4903	f g h i	5135	f	3566	3657	c d	4336	g
C 135	6559	5730	c d e f g	6070	c d e f g	7877	a b c d e	4905	5414	a	5897	b c d
CONT.533	6656	6200	a b c	5952	c d e f g h i	7815	a b c d e	4994	5000	a b c	5991	b c d
COL.CO 11	5031	3789	j k	4497	h i	6808	c d e	4067	4218	a b c d	4646	f g
COL.CO 15	5695	4834	d e f g h i j	4865	f g h i	7385	a b c d e	4173	4438	a b c	5086	e f g
DINA 50	5618	4738	e f g h i j	5920	c d e f g h i	6195	e f	4411	4700	a b c	5135	e f g
EMICAPA 301	6316	5479	a b c d e f g	5915	c d e f g h i	7553	a b c d e	4354	4374	a b c	5561	c d e f
EEL 8	5631	4407	e f g h i j	5510	e f g h i	6975	c d e f	3464	2719	d	4764	f g
G 551	6835	5000	c d e f g h i j	7042	a b c d e	8463	a b c d e	5290	5152	a b c	6217	a b c d
G 650	6714	5182	b c d e f g h i	7092	a b c d e	7767	a b c d e	5737	4691	a b c	6323	a b c
G 700	7020	4208	g h i j k	7662	a b	9190	a b	5830	5814	a	6544	a b
GO 1049	6232	5427	b c d e f g	5442	f g h i	7827	a b c d e	4900	4424	a b c	5659	c d e
GO 1063	5429	4918	d e f g h i j	6112	c d e f g	8258	a b c d e	4590	4823	a b c	5694	c d e
ICI 933	5745	4132	h i j	5735	d e f g h i	7369	a b c d e	4183	5172	a b c	5120	e f g
P 3210	6864	4424	f g h i j	7400	a b c	8767	a b c d e	4103	5063	a b c	5759	b c d e
P 3226	6532	5238	b c d e f g h i	6020	c d e f g h	8338	a b c d e	4501	5045	a b c	5719	b c d e
P 3232	5783	4000	i j k	6353	b c d e f	7003	c d e f	3571	5313	a b c	4900	e f g
P 3069	4928	3045	k	4762	g h i	6978	c d e f	4491	5255	a b c	4753	f g
XL 604	6562	5541	a b c d e f	5502	d e f g h i	8643	a b c	4857	4866	a b c	5880	b c d
XL 678 (T)	6114	4989	c d e f g h i	5427	f g h i	7927	a b c d e	4133	3714	a b c d e	5321	e f g
Média	6194	4985		5928		7669		4600	4733		5559	
C.V. (%)		12.2		15.4		17.8					17.5	16.8

(*) Médias seguidas pela mesma letra na coluna não diferem estatisticamente pelo teste Duncan, a 5% de probabilidade.
(**) T = Testemunha.

valores de produtividade obtidos nesse último.

No Quadro 4 são apresentadas as médias de dois anos dos parâmetros florescimento feminino (dias), altura de plantas (cm), acamamento e quebramento de plantas (%), espigas doentes (%), índice de espigas por local e em análise conjunta, envolvendo os 10 ambientes.

Verifica-se que a média geral de florescimento feminino foi aos 57 dias, dos 52 aos 60 dias entre cultivares e de 54 aos 66 dias entre locais. A altura média de planta foi de 252 cm, variando de 205 a 277 cm entre materiais genéticos e de 238 a 268 cm entre locais. A percentagem média de acamamento + quebramento de plantas foi de 21%, oscilando entre os cultivares de 9 a 39% e entre locais de 14 a 38%. A percentagem média de espiga doente foi de 11%, intervalos de 8 a 33% entre cultivares e 3 a 31% entre locais. Para o índice de espiga encontrou-se 1,0 espiga por planta, com variação de 0,92 a 1,17 entre cultivares e de 0,92 a 1,06 espiga por planta entre locais.

Com base nos dados dos Quadros 3 e 4, recomendam-se os cultivares AG 612, AG 6601, G 700, G 650, G 551, Cont. 533, AG 106, C 135, XL 604, P 3210 e P 3226 como híbridos de ciclo normal. Estes cultivares obtiveram as maiores produtividades de grãos em análise conjunta, com médias entre 6.907 e 5.719 kg/ha, superiores em até 25,2% à testemunha AG 302-A e 29,8% em relação ao XL 678.

Dentre os materiais recomendados, AG 612 e G 650 foram os mais precoces, com florescimento feminino aos 56 dias; XL 604, AG 6601, AG 612, C 135, os de porte mais baixo, inferiores a 244 cm; G 700, G 650, P 3226, AG 6601 e P 3210, os mais resistentes ao acamamento e quebramento de plantas, com valores médios abaixo de 14%; G 700, P 3210, Cont. 533, C 135 e AG 106, com percentagens de espigas doentes inferiores a 10%; AG 612, Cont. 533 e AG 106, com maior índice de espiga (igual ou maior que 1,04).

3.2. Ensaio Regional de Milho Precoce

No Quadro 5 são apresentadas as médias de produtividade de grãos (kg/ha) dos cultivares, envolvendo os 10 ambientes e os dois anos por local.

Verifica-se que, nos ensaios conduzidos em Linhares, Pinheiros e Colatina (com irrigação), os cultivares tiveram bom comportamento e a produtividade média de 6.825 kg/ha, com os híbridos alcançando valores de até 8.249 kg/ha. As médias e os coeficientes de variação por local foram de 6.083, 6.376 e 8.015 kg/ha e 13,8, 17,8 e 8,4% para Linhares, Pinheiros e Colatina, respectivamente. A maior produtividade, em Linhares, foi do cultivar C 431 (8.098 kg/ha); Pinheiros, G 600 (8.337

QUADRO 4 - Comportamento médio de 25 cultivares em dois anos, em 1990/92, com relação a cinco caracteres com e sem irrigação, no Ensaio Regional de Milho Normal, em Linhares, Pinheiros, Colatina, Afonso Cláudio e Cachoeiro de Itapemirim, ES. (*)

Cultivar	Crescimento										Maus Gens																			
	Linhares					Pinheiros					Colatina					Afonso Cláudio					Cachoeiro de Itapemirim									
	FF	AP	A+Q	ED	IE	FF	AP	A+Q	ED	IE	FF	AP	A+Q	ED	IE	FF	AP	A+Q	ED	IE	FF	AP	A+Q	ED	IE					
AG 106	59	234	23	3	1,07	99	251	19	34	0,93	36	217	18	6	1,10	63	274	23	8	0,95	62	234	15	1	1,13	60	250	19	10	1,04
AG 302 A (T)	56	235	41	8	0,99	57	244	24	36	0,84	54	246	25	9	0,98	65	257	16	10	0,93	60	223	16	2	0,99	57	241	24	12	0,95
AG 612	56	233	33	7	1,02	54	250	20	29	0,98	53	241	10	5	1,09	64	261	12	11	0,97	60	230	8	3	1,30	56	243	16	11	1,07
AG 6601	57	233	31	5	0,98	58	233	14	32	0,91	54	243	8	10	1,00	64	256	16	14	0,92	61	238	1	3	1,06	58	240	13	12	0,97
AGROM 9021	57	234	39	6	1,13	57	250	17	42	0,79	53	260	12	7	0,98	67	262	38	11	0,83	61	232	30	6	0,88	57	247	27	17	0,92
BR 106	56	228	48	7	1,00	57	238	26	25	0,87	54	247	9	10	1,06	65	252	26	7	1,01	62	235	23	0	0,95	58	240	27	19	0,98
C 135	56	234	34	8	1,03	57	246	12	27	0,98	55	249	10	6	1,04	68	257	21	11	0,91	60	234	9	4	1,02	58	244	17	10	1,00
CONT 533	57	274	39	8	1,02	58	277	26	27	0,96	56	283	18	9	1,08	67	283	17	8	0,96	61	269	14	2	1,26	59	277	23	10	1,06
COL.CO II	58	251	54	8	1,02	59	273	23	37	0,92	55	277	20	6	1,20	65	283	6	3	1,13	62	265	19	0	1,22	60	270	26	20	1,09
COL.CO 15	57	251	37	8	1,03	58	263	23	34	0,92	55	268	17	4	1,12	69	273	12	4	1,05	61	250	13	3	1,03	59	261	21	16	1,03
DINA 50	56	256	32	4	1,03	56	263	13	34	0,96	54	265	10	10	1,07	66	272	24	6	0,99	61	255	13	4	1,04	57	262	17	11	1,03
EMCAPA 301	55	234	51	9	1,06	56	253	23	24	0,91	52	253	23	4	1,04	64	266	29	5	0,95	60	234	33	2	1,05	56	248	31	22	1,01
EELA 5	55	237	36	6	1,02	56	262	27	32	0,93	53	267	29	10	0,93	69	272	64	22	0,98	62	250	14	2	1,02	58	257	39	33	0,96
G 551	57	230	45	6	1,03	57	249	17	26	0,93	54	268	17	4	1,12	67	273	12	4	1,05	61	250	13	3	1,11	58	249	22	14	1,00
G 650	54	229	24	7	0,96	53	253	14	26	0,96	52	256	7	6	0,95	67	272	11	13	0,90	60	251	5	2	0,97	56	252	12	11	0,93
G 700	56	241	22	7	1,00	56	262	4	21	0,93	54	263	5	9	1,02	64	267	11	7	0,95	69	246	3	1	1,09	57	256	9	9	1,00
GO 1049	58	251	51	5	1,07	59	270	27	31	0,91	56	273	22	4	1,25	69	277	22	8	1,19	62	262	19	1	1,12	58	266	28	9	1,10
GO 1063	56	235	54	4	1,06	57	256	22	25	0,93	53	271	20	7	1,07	64	281	31	5	0,99	60	246	16	1	0,94	57	256	29	8	1,00
KI 1933	57	261	37	6	1,03	56	276	21	28	1,28	54	273	30	4	1,24	65	285	17	5	1,32	67	262	31	1	1,05	57	273	26	9	1,17
P 32210	55	235	23	6	0,96	56	263	10	24	0,92	53	269	6	6	0,98	68	273	17	7	0,90	60	241	13	4	1,07	57	254	14	9	0,97
P 32226	55	248	22	5	1,03	57	271	19	35	0,87	54	278	6	9	0,96	64	283	14	13	0,94	60	252	5	3	1,07	57	264	12	13	0,97
P 3232	55	234	47	6	1,03	56	269	24	37	0,90	52	266	12	7	0,93	64	274	20	5	0,89	60	231	34	7	0,91	56	253	26	12	0,94
P 3069	51	195	22	12	0,99	50	209	10	19	0,94	50	208	9	11	1,00	64	221	10	7	0,90	57	195	8	1	1,04	52	205	11	10	0,97
XI 604	55	228	40	5	1,01	56	246	21	43	0,86	53	245	12	12	1,00	65	261	16	9	1,03	61	222	13	4	1,12	57	249	20	13	1,03
XI 671 (T)	57	233	40	5	1,00	57	246	15	42	0,85	54	242	11	8	1,04	67	260	18	18	0,96	62	235	7	6	1,04	58	243	18	14	0,98
Média	56	238	34	7	1,02	56	254	19	31	0,92	54	257	15	8	1,05	66	264	21	10	0,92	61	241	14	3	1,06	57	252	21	11	1,00
C.V. (%)	1,3	4,4	41,7	48,4	-	2,4	3,9	54,4	20,4	-	2,4	3,9	48,6	35,5	-	2,9	3,9	33,3	34,1	-	1,4	4,9	57,1	76,3	-	2,3	4,9	3		

QUADRO 5 - Produtividade média (kg/ha) de 25 cultivares de milho em dois anos, em 1990/92, com e sem irrigação, no Ensaio Regional de Milho Precoce, em Linhares, Pinheiros, Colatina, Afonso Cláudio e Cachoeiro de Itapemirim, ES. (*)

Cultivares	**	Media	Linhares	Pinheiros	Colatina	Media	A.Claudio	C.Irapemirim	Média	
									Com Insetação	Sem Insetação
AG 122	8013	6646	ab cde	7387	abc	10006	a	5996	6374	a
AG 303 (T)	6858	5650	cdef	6263	bcd efg	4930	abcde	4771	4930	abcd efg h i j
AG 405	7205	6330	bcd e	7135	abcd	4372	bcd	4533	4372	cdefghi
AG 513	7448	6474	abcd e	7648	ab	4901	bcd	4694	4670	abcd
AG 514	6717	6182	bcd e	5998	bcd efg	4333	bcde	5132	4670	abcd
AG 519	7192	6783	abcd	6333	bcd efg	3882	abcd	5116	5116	abcd
AGROM. 2010	6105	5441	cdefg	5339	e f g h	3958	bcde	5230	3958	abcd
BR 103	4873	5055	e f g h	4152	h	3195	e	3098	3195	abcd
BR 201 (T)	7473	6572	ab cde	7004	abcde	4535	bcde	5354	4945	abcd
CMS 50	5198	4378	f g h	4717	g h	3939	cde	3661	4639	o
C 431	7823	8098	a	7059	ab cde	3800	abc	5150	4483	abcd
C 505	7864	6954	abc	7452	abc	5196	bcde	5533	5816	a
C 701	6755	6724	ab cde	6093	ab cdef	4428	bcde	7148	4233	abcd
C 805	7646	6946	abc	7383	abc	5710	ab	5894	4624	abc
DINA 70	6770	6035	bcde	6132	bcd efg	4428	bcd e	7148	4233	abcd
EMCAPA 201	6003	5491	cdefg	5415	defgh	3847	de	3833	3818	abc
EMCAPA 301	6559	6067	bcde	6391	bcd efg	4065	bcde	5271	5574	abcd
G 85	7322	6974	abc	6556	bcdef	4933	abcd	5088	4968	abc
G 96 C	7194	6806	abcd	6504	bcdef	5244	ab	5314	5561	hi jlm
G 600	8249	7348	ab	8337	a	5689	abc	5114	4539	abcd
GO 847	6593	6093	bcde	5794	cdefgh	4624	abcd	4147	4539	abcd
HATÁ 1000	6974	6109	bcde	6811	abcd e	4399	abcd	9061	7889	abcd
ICI 911	5925	5259	gh	4950	gh	4663	bcd	8003	7566	abcd
P 1230	6124	4039	gh	6570	bcd e f	4258	bcd	7763	4719	abcd
P 3072	5844	3633	h	5967	bcde fg	4135	bcde	4457	3798	abcd
Média	6825	6083				6376		8015	4348	4778
C.V. (%)	-	13.8	-	-	-	17.8	-	8.4	-	14.6
									4317	5914
									25.1	15.3

(*) Médias abrangidas pela mesma letra na coluna não diferem estatisticamente pelo teste Duncan, a 5% de probabilidade.

(**) T = Testemunha.

kg/ha); e em Colatina AG 122 (10.006 kg/ha), com valores 23,1%, 19,0% e 12,6%, respectivamente, superiores à testemunha BR 201, híbrido precoce amplamente plantado na região.

Nas condições irrigadas, G 600, AG 122, C 505, C 431, C 805, BR 201 (T), AG 513, G 85, AG 405, G 96 C e AG 519 foram os materiais precoces de destaque, com amplitude de produtividade média de grãos de 8.249 a 7.192 kg/ha, de 10,4% a 3,8% superiores à testemunha BR 201. Os melhores resultados foram em Colatina, com híbridos alcançando até 10.006 kg/ha (AG 122), valor que comprova a capacidade de resposta que possuem os cultivares quando plantados com tecnologia avançada.

Verifica-se, pelos dados dos ensaios conduzidos com irrigação, que a produtividade média de 6.825 kg/ha foi 50,1% superior à média dos ambientes não-irrigados (Afonso Cláudio e Cachoeiro de Itapemirim). Apesar de os experimentos nos dois últimos locais não terem sido irrigados, os resultados foram satisfatórios, obtendo-se 4.778 kg/ha de grãos para o primeiro e 4.317 kg/ha para o segundo, tendo cultivares com valores de 6.374 kg/ha.

Nota-se, em média, repetição dos melhores materiais precoces avaliados com irrigação, nas condições não-irrigadas, apesar de as médias serem inferiores.

No Quadro 6 são apresentados valores médios de dois anos para florescimento feminino (dias), altura de plantas (cm), acamamento + quebramento de plantas (%), espigas doentes (%) e índice de espigas por local e em análise conjunta, envolvendo os 10 ambientes.

A média de florescimento feminino foi aos 56 dias, dos 52 aos 57 entre cultivares e dos 52 aos 64 entre locais. A altura das plantas, média geral, foi de 236 cm, 201 a 260 cm entre cultivares e de 213 a 251 cm entre locais. A percentagem média de acamamento + quebramento de plantas foi de 17%, amplitude entre materiais genéticos de 6 a 35% e entre locais de 11 a 30%. A percentagem média de espigas doentes foi de 15%, intervalo de 9 a 26% entre cultivares e de 9 a 32% entre locais. A média do índice de espigas por planta foi de 0,95, com amplitude de 0,84 a 1,06 entre cultivares e de 0,90 a 1,00 entre locais.

Analizando os dados dos Quadros 5 e 6, recomendam-se os cultivares AG 122, G 600, C 805, C 505, C 431, G 85, BR 201 (T), AG 513, AG 519, G 96 C e AG 405 para o grupo precoce. Estes híbridos obtiveram as maiores produtividades de grãos em análise conjunta, com médias entre 6.126 e 7.202 kg/ha e -5,2 e 11,5% em relação à testemunha BR 201, híbrido duplo amplamente plantado na região.

Dentre os cultivares recomendados, o C 805 e o AG 513 foram os mais precoces e baixos, com florescimento feminino de 53 e 54 dias, respectivamente, e altura de plantas inferior a 227 cm; C 805, G 85, C 505,

QUADRO 6 - Comportamento médio de 25 cultivares em dois anos, em 1990/92 com relação a cinco caracteres, com e sem irrigação, no Ensaio Regional de Milho Precoce, em Linhaires, Pinheiros, Colatina, Afonso Cláudio e Cachoeiro de Itapemirim, ES(*)

Cultivares	Com Irrigação										Sem Irrigação										Média Geral								
	Linhaires					Pinheiros					Colatina					Afonso Cláudio					C. de Itapemirim								
	FF	AP	A+Q	ED	IE	FF	AP	A+Q	ED	IE	FF	AP	A+Q	ED	IE	FF	AP	A+Q	ED	IE									
AG 122	55	209	26	10	1.03	56	253	6	31	0.87	53	252	12	6	1.00	64	253	7	5	0.93	227	7	1.00	56	239	11	13	0.97	
AG 303 (T)	56	226	32	7	0.97	57	245	16	40	0.88	53	249	15	6	1.00	64	257	10	12	0.99	238	9	0.94	56	243	16	16	0.96	
AG 405	55	225	31	4	1.09	57	251	10	26	0.93	51	261	11	5	1.00	64	256	15	5	0.92	234	10	1.10	56	245	14	9	1.01	
AG 513	54	204	32	10	1.01	53	232	5	33	0.95	49	242	13	11	1.01	64	242	25	10	0.92	214	16	1.01	54	227	18	16	0.98	
AG 514	56	206	8	8	1.02	55	242	2	34	0.84	52	245	8	12	1.05	64	251	9	5	0.82	215	2	1.08	56	231	16	15	0.96	
AG 519	59	216	30	5	0.94	58	243	13	26	0.91	53	257	11	4	0.94	64	266	18	11	0.94	244	5	1.00	56	245	15	11	0.95	
AGROM 2010	55	228	47	7	0.96	56	246	14	41	0.88	53	247	34	7	0.95	65	256	27	9	0.90	229	39	0.83	56	241	32	16	0.90	
BR 106	57	224	41	7	0.96	57	235	12	41	0.77	55	235	19	5	1.05	64	249	19	5	0.93	228	16	0.93	57	234	23	14	0.93	
BR 201 (T)	55	211	37	6	1.03	57	234	22	32	0.92	52	234	23	5	1.00	65	243	25	9	0.87	223	20	1.07	56	229	26	13	0.98	
CMS 50	55	219	40	10	0.94	56	249	12	43	0.73	52	263	15	15	0.91	65	255	10	12	0.84	239	8	0.90	56	245	18	20	0.86	
C 431	56	223	31	7	0.99	56	241	7	24	0.92	54	244	5	12	0.95	65	256	11	11	0.86	227	3	1.08	56	238	11	14	0.96	
C 505	55	214	17	9	0.98	54	244	12	31	0.97	53	251	12	5	1.02	64	264	11	7	0.98	231	3	1.04	55	241	11	13	1.00	
C 701	55	198	13	6	0.97	55	230	5	37	0.84	53	230	6	12	0.91	64	231	7	17	0.94	219	1	0.94	56	221	6	18	0.92	
C 805	51	202	15	13	1.01	51	228	7	18	0.96	50	222	3	10	0.98	64	246	5	9	0.96	214	1	0.96	53	222	6	13	0.98	
DINA 70	57	237	46	7	0.98	56	271	11	32	0.84	55	271	14	8	1.00	65	270	23	7	0.95	222	31	0.89	57	260	25	13	0.93	
EMCAPA 201	56	210	45	10	0.97	54	240	32	39	0.91	51	256	29	8	1.03	64	254	37	13	0.89	236	30	0.97	55	241	35	18	0.95	
EMCAPA 301	55	213	41	6	0.98	56	243	21	27	0.94	53	252	25	6	0.97	64	256	30	7	0.97	228	7	0.96	56	238	29	12	0.95	
G 85	55	205	10	11	0.99	56	228	2	32	0.85	53	242	5	18	0.96	65	248	4	9	0.89	223	2	0.98	56	230	7	18	0.93	
G 96 C	55	201	16	7	1.00	54	236	11	14	0.98	52	250	8	6	1.07	64	236	12	10	1.04	226	5	1.22	55	230	10	9	1.06	
G 600	55	213	27	6	0.96	56	247	8	27	0.96	52	246	8	8	1.01	63	256	18	8	0.93	225	9	0.95	55	237	14	12	0.96	
GO 847	56	233	43	5	0.98	58	256	16	33	0.91	53	257	21	9	1.11	64	262	25	7	0.95	241	15	0.98	57	250	23	14	0.99	
HATÁ 1000	56	212	44	5	1.02	57	235	12	28	0.93	53	247	22	6	1.00	64	254	19	6	1.00	228	23	0.97	57	235	24	11	0.98	
ICI 911	55	210	20	20	0.92	55	249	7	55	0.79	52	258	10	20	0.91	64	257	9	10	0.90	226	6	0.67	55	240	11	26	0.84	
P 1230	54	214	41	25	0.94	54	244	10	35	0.83	51	259	12	19	0.83	64	261	20	16	0.89	246	35	0.85	54	245	23	24	0.87	
P 3072	51	174	35	13	0.96	51	200	5	26	0.96	48	219	12	6	0.99	61	213	10	6	0.94	220	15	1.09	52	201	15	13	0.99	
Média	55	213	30	9	0.98	55	241	11	32	0.90	52	248	14	9	1.00	64	251	16	9	0.93	228	13	0.99	56	236	17	15	0.95	
C.V. (%)	1.5	7.4	28.7	26.6	-	3.3	3.7	3.7	60.0	14.7	-	2.2	4.5	30.0	24.1	-	2.4	6.8	43.1	27.9	-	4.8	42.0	-	2.5	5.6	33.9	21.4	-

(*) FF = Florescimento feminino (dias); AP = Altura de planta (cm); A+Q = Acamamento e quebramento de planta (%); ED = Espiga doente (%); IE = Índice de espiga por planta.
T = Testemunha.

C 431 e AG 122, os mais resistentes ao acamamento e quebramento de plantas, com valores médios inferiores a 11%; G 96 C, AG 405, AG 519, com melhor sanidade de espigas, com percentagens de doenças inferiores a 11%; e G 96 C, AG 405 e C 505, com maior índice de espigas, produtividade de até 1,06 espiga por planta.

Fazendo paralelo entre os resultados dos ensaios regional normal e precoce, verifica-se que, em média, os materiais do segundo grupo foram mais produtivos, mais baixos, mais resistentes ao acamamento e quebramento de planta e com menor índice de espiga na planta. Em média, não ficou evidenciada diferença no florescimento feminino e percentagem de espiga doente entre os dois grupos.

Apesar da não-constatação de diferença de ciclo entre os grupos de cultivares, os precoces foram os mais baixos, justificando, assim, seu plantio em menor espaçamento. Apesar do maior stand, os precoces mostraram-se mais resistentes ao acamamento e quebramento, isso justificado pelo seu porte mais compatível com a densidade de plantas. Atribui-se o maior índice de espiga, no grupo normal, ao maior espaçamento, apesar de não refletir positivamente na produção.

Verifica-se a diminuição do ciclo da maioria dos materiais avaliados nos três primeiros locais. Isso foi em consequência da região se caracterizar por apresentar condições edafoclimáticas favoráveis à aceleração dos mecanismos metabólicos da planta, como tipo de solo arenoso, temperaturas noturnas e diárias, umidade do ar e luminosidade elevadas, além do bom manejo da cultura e irrigação.

O elevado acamamento e quebramento da planta, observado principalmente em Linhares, deveu-se às características predominantes da região, como topografia plana, ventos fortes, solos arenosos com baixa fertilidade e camada adensada abaixo do horizonte A. As características do solo que dificultaram a penetração de raízes, aliado aos ventos constantes durante todo o ciclo da cultura, provocou o exposto nas plantas dos cultivares menos resistentes.

Foi verificada grande incidência de doenças na espiga em Pinheiros. Isso ocorreu em função da região apresentar elevadas temperaturas, luminosidade e umidade do ar. Essas condições favoreceram o elevado ataque de pragas foliares e nas espigas. A grande incidência de lagarta de espigas favoreceu a penetração de fungos, acarretando o aparecimento de doenças, que comprometeram de forma significativa a formação do grão e sua qualidade, além da produtividade.

Geralmente, as maiores respostas em relação à produção são verificadas nos cultivares do tipo híbrido simples, seguido de híbridos triplos, híbridos duplos e variedades, de polinização abertas quando as condições são favoráveis. Como uma parte dos experimentos foi irrigada

e, nos demais, as condições pluviométricas foram satisfatórias, a condução dos trabalhos, dentro das exigências técnicas, permitiu que os híbridos triplos tivessem condições de expressar seu potencial, superando, em média, os demais cultivares.

4. CONCLUSÕES

1) Recomendam-se os seguintes cultivares para 1992/93:

Grupo Normal - AG 612, G 700, AG 6601, P 3210, G 551, G 650, Cont. 533, XL 604, C 135 e P 3226.

Grupo Precoce - G 600, AG 122, C 505, C 431, C 805, BR 201 (T), AG 513, G 85, AG 405, G 96 C e AG 519.

2) Houve concordância de comportamento dos materiais quando avaliados com e sem irrigação. Assim, a recomendação é comum para os dois sistemas.

3) Em média, os cultivares do grupo normal e precoce avaliados com irrigação foram 34,6% e 50,1%, respectivamente, mais produtivos que em condições sem irrigação.

4) No geral, os cultivares do grupo precoce foram mais produtivos, mais tolerantes ao acamamento e quebramento de plantas que as do grupo normal.

5) Por as condições agroclimáticas terem sido favoráveis, os híbridos triplos foram geralmente mais produtivos que os duplos e as variedades de polinização abertas. Assim, recomenda-se seu plantio para produtores de alto nível tecnológico.

6) Houve excelente resposta da maioria dos cultivares. As produtividades médias foram de 5.559 kg/ha e 5.915 kg/ha para o grupo normal e precoce, respectivamente, tendo alcançado até 6.707 e 7.202 kg/ha em análise conjunta dos 10 ambientes.

7) As condições edafoclimáticas, principalmente nos locais irrigados, proporcionaram encurtamento de ciclo, elevadas percentagens de acamamento e quebramento de plantas e grande incidência de pragas e doenças.

5. RESUMO

Vinte e cinco cultivares de milho, de ciclo normal, e vinte e cinco de ciclo precoce foram avaliados de 1990 a 1992, em 10 ambientes do Estado do Espírito Santo, sendo seis com irrigação e quatro sem irrigação. O delineamento experimental foi o lático 5 x 5 com três repetições para cada tipo de ensaio. Com base nos resultados recomendam-se os seguintes cultivares: Grupo Normal - AG 612, G 700, AG 6601, P 3210, G

551, G 650, CONT 533, XL 604, C 135 e P 3226; Grupo Precoce - G 600, AG 122, C 505, C 431, C 805, BR 201, AG 513, G 85, AG 405, G 96 C e AG 519. Em média os cultivares do grupo normal e precoce avaliados com irrigação foram 34,6% e 50,1%, respectivamente, mais produtivos que em condições sem irrigação. As produtividades médias de grãos foram de 5.559 kg/ha e 5.915 kg/ha para os grupos normal e precoce, respectivamente, tendo alcançado até 6.707 e 7.202 kg/ha em análise conjunta nos 10 ambientes.

6. SUMMARY

(MAIZE CULTIVARS RECOMMENDED FOR THE STATE OF ESPÍRITO SANTO, BRAZIL)

Twenty five maize cultivars with normal and early cycles were evaluated at ten different environments, six with and four without irrigation, at the state of Espírito Santo, Brazil. The trials were carried out from 1990 to 1992, using a 5 x 5 lattice with three replications. In accordance with the results, the following cultivars can be recommended for planting: Normal group - AG 612, G 700, G 6601, P 3210, G 551, G 650, CONT 533, XL 604, C 135 and P 3226; Early group - G 600, AG 122, C 505, C 431, C 805, BR 201, AG 513, G 85, AG 405, G 96 C e AG 519. With irrigation, the means of the two groups were 34.6% and 50.1% more productive, respectively, than without irrigation. Mean grain yields were 5,559 kg/ha and 5,915 kg/ha for the normal and early groups, respectively. Therefore, the analyses of the ten environments showed that the normal and early groups yielded up to 6,707 kg/ha and 7,202 kg/ha, respectively.

7. LITERATURA CITADA

1. FERRÃO, R.G.; GAMA, E.E.G.; SANTOS, J.A.C. & DESSAUNE FILHO, N. *EMCAPA 301: primeiro híbrido de milho lançado para o Espírito Santo*. Vitória, ES, EMCAPA, 1990. Folder. (Documentos, 60).
2. FERRÃO. R.G.; SANTOS, J.A.C.; GALVEAS. P.A.O. & DESSAUNE FILHO, N. *Recomendações de cultivares de milho para o Estado do Espírito Santo, 1992/93*. Vitória, ES, EMCAPA, 1992. Folder. (Documentos, 74).
3. FERRÃO, R.G.; SANTOS, J.A.C.; DESSAUNE FILHO, N. & COSTA, A. de F.S. da. *Recomendação de cultivares de milho para o Estado do Espírito Santo, 1988/89*. Vitória, ES, EMCAPA, 1988 (Folder).
4. FERRÃO, R.G.; COSTA, A. de F.S.da; SANTOS, J.A.C; GAMA, E.E.G. e & DESSAUNE FILHO, N. *Avaliação e recomendação de híbridos de milho para o Estado do Espírito Santo, 1988/89*. Vitória, ES, EMCAPA, 1989. 7p. (EMCAPA. Comunicado Técnico, 56).
5. IBGE. *Anuário Estatístico do Brasil*. 53: 1-30, 1993.